

ПЕРЕДПЛАТА

на „Буковину“ вносить
на цілий рік 10 зр. — кр.
на чверть року 2 „ 50 „
місячно 1 „ — „
для заграниччя 20 рублів або
40 франків.

Поодинокі числа по 6 кр.
в бюрі газет Л. Геровица в
Чернівцях, у л. головна ч. 17.

БУКОВИНА

ВИХОДИТЬ

щодня крім неділей і ру-
ських свят о год. 5. по пол.

Реданція і Адміністрація
„Буковини“ знаходиться в
Чернівцях (ул. Петровица
ч. 2.)

Оголошення приймаєся за
оплатою 6 кр. від стрічки;
а в „Надсільній“ по 10 кр.
від стрічки.

Чи помагає що упоминати ся о своє?

Вже багато разів обговорював я справу ревізії катастру ґрунтового,^{*)} але-ж бо, що правда, се тепер була найважливіша справа для наших хліборобів, для нашого руского народу на Буковині. А що ми стоїмо на сторожі інтересів наших хліборобів, то і ще раз мусимо про сю річ поговорити, бо якраз тепер маємо знов до того причину.

Комісія краєва для ревізії катастру ґрунтового по довгих нарадах прийшла до того переконання, що аби поправити хиби давнього катастру, аби тягар ґрунтового податку розложити рівномірно і по справедливості, нема на те нинішнього способу лиш той оден, що *треба змінити класифікаційні тарифи*.

Хто читав уважно те, що ми про сю справу писали в „Буковині“, той пригадає собі, що ми того якраз домагали ся, і хоть за те нас Buk. Post, газета п. бар. Мустаня, обкидувала болотом, називала дурнями і т. п., ми все при своїм обставали і таки вийшло на те, чого ми ждали, стало ся таки так, що наше на верхи.

Комісія краєва справді ухвалила змінити де в чім тарифи для рілї, для сіно-

^{*)} Гл. „Буковину“ ч. 108, 109, 117, 118, 140, 141, 142 і 185.

жатий, для лісів і для ставів, і тоту свою ухвалу оголосила в урядовій газеті Черновецькій дня 9-го листопада.

Пригляньмо ся тепер ближше тим змінам, які поробила комісія, то побачимо, що загально взявши *знижено* тарифу для рілї і для ставів, а *підвищено* для лісів і сіножатий; — де і як, се покажемо зараз. І так

в Кіцманьскім повіті (разом з Застановецьким) *знижено* тарифи від рілї і від ставів, а тарифи від огорохів, сіножатий, тодік і лісів остали і далі ті самі, що були доси. Кождий газда знає, що для рілї установлено у нас 8 клас доброти, і після доброти обчислено чистий дохід від морґа (= около пів фальчі) поля, і що від кождого 1 зр. чистого доходу має ся платити відтак податку державного 22-7 кр. Після тої то зниженої тарифи випадає чистого доходу від одного морґа рілї I-ої класи 7 зр. (замість давних 8 зр. 50 кр.), а II-ої класи 5 зр. (зам. 6 зр. 25 кр.), а III-ої кл. 3 зр. 60 кр. (зам. 4 зр.), а IV-ої кл. 2 зр. 60 кр. (зам. 3 зр.), а V-ої кл. 1 зр. 80 кр. (зам. 2 зр.); в VI-ій і VII-ій класі лишно ся по давньому і нічого не знижено: в VI-кл. 1 зр. 40 кр. а в VII-ій кл. 60 кр., а VIII кл. в кіцманьскім повіті нема. Стави розділено на три класи і обчислено тепер чистий дохід від одного морґа I-ої кл. 2 зр. 50 кр. (зам. 4 зр.), а

II-ої кл. 1 зр. 20 кр. (зам. 2 зр. 50 кр.), а III-ої кл. 60 кр. (зам. 1 зр. 20 кр.). Як того знижене відібє ся на податках, покажемо на отім прикладі: Газдї, що має 10 морґів (5 фалеч) поля зачисленого н. пр. до II-ої класи, рахує ся тепер чистий дохід від одного морґа 6 зр. 25 кр., то зн. 62 зр. 50 кр. від 10 морґів і він мусить платити податку (рахуючи від кождого лєна того чистого доходу 22-7 кр. податку) 14 зр. 19 кр.; після нової тарифи чистий дохід внаєси би у него від тих 10 морґів лиш 50 зр. (5 зр. від морґа), т. зн. податку платив би вже лиш 11 зр. 35 кр. отже о 2 зр. 74 кр. менше.

Подібно змінено тарифи в Черновецькім і в Сучавскім повіті. В Сучавскім повіті (з винятком громад: Гурагумора, Моноастир-Гумора, Кадукімпульюй, Валесака і Воронец) *знижено* тарифи від рілї так, що від одного морґа I-ої кл. установлено чистий дохід 7 зр. (зам. 8-50 зр.), II-ої кл. 5-50 зр. (зам. 6-75), III-ої кл. 4-50 зр. (зам. 4-75 зр.), IV-ої кл. 3-60 зр. (зам. 3-90 зр.), V-ої кл. 2 зр. (зам. 2-50 зр.), VI-ої кл. 1-50 зр. (зам. 1-70 зр.); в VII-ій і VIII-ій кл. лишено давні тарифи 90 кр. і 50 кр. Тарифи для огорохів, сіножатий, тодік, ставів і лісів тут зовсім не змінено. В Черновецькім повіті установлено для рілї I-ої, II-ої і III-ої кл. подвійні тарифи: давні 8-50 зр., 6-25 зр. і 3-90 зр. і *зни-*

З творів Т. знад Прута.

Злочинець.

Була третя година пополудни. День похмурний і сніжистий, які нерідко бувають у другій половині листопада.

Полагодивши свої орудки в місті, я став роздумувати, як би „убити“ ті чотири години, що ще мені остали ся до відходу поїзду.

Пригадав я собі, як хтось десь зранку мені оповідав, що іменню сьогодні кінчить ся важна судова розправа против „славного“ убійника Н. Нічо дивного, що я рішив ся вступити до судової сади, не придумавши для виконання зіставшого ся часу иньшого відповідийшого способу.

В сади був натовп цікавих естрашних. Спочатку я, було, розкав ся у своїм намірі, бо при дверях, де мусів стояти, не міг я просто нічого почути із всього того, що говорило ся: навіть лиц головних осіб процесу, як оскарженого, свідків, оборонця і иньних, не можна було у вечірнім сумраці розпізнати.

Пізнійше запалили світло. Я протиснув ся троха наперед. Цікаві жиди, котрі завжди при подібних нагодах невгмонно шепчуть межі собою, зложили для мене о цілій справі досить повний коментар. Річ мала ся так:

Сороквітний фабричний робітник Н. випадив перед роком мешкане у багатого естлара Х., де проживав зі своєю численною родиною мирно і естатчно — дехто казав, що жив до сповнення злочинства навіть примірно. Все, що заробив, приписиває домів. Ніколи по корчмах не скитав ся. Тільки „цастя“ не мав. У домі панувала нечувана нужда і недостача. Пояснили се тим, що мабуть жінка его була негосподина, і в иньший спосіб. Але я думаю, що інше, котрий стовп біля мене, найменше оминавсь з правдою, коли казав: „Говоріть, що хочете, але як сьогодні бідному робітничови з двома дітьми при лихій платні і тяжких часах вижити?“

Втім обізвала ся позад мене якась жінчина: „Jak Boga kochem, jego oblicze nie zdradza niczem zbrodniarza!“

Я став вильно приглядати ся рисам оскарженого. І в самім ділі. Він нік не подавав на злочинця, спосібного до такого вчянку, о який его посуджували і до котрого вже і сам отверто признав ся. — Худий, блідий, з довговатим, тонким, шляхотним носом, великими синьо-зеленокватими очима, котрі в якісь байдужній задумі блудили суповійно поза головами вібраних у сади десь геть на стіні, — оскаржений сидів, злегка инді тремтячи, на своїй лаві так суповійно, що мені здавало ся, мов би то не о нїм вела ся та розправа о жите і смерті. Говірливі жиди виводили із сего, що він мабуть уже не перший раз занутаний в такім „гешефті“. Але иньші не хотіли в то вірити.

Якийсь товстий, з німечка убравий жидиско, отираючи лїт із чола, замітив: „А гешефліхер ганеф — а рублик...“

Его товариш відповів на те жартобливим питанням: „Зуг-жо, вус біє те зельбет?“

Кілька осіб обізвалося на се придавленим сміхом.

Так одухаючи своїх еусідів, я пізнав мало по-малу цілий акт оскарження (професіональні промови судового персоналу, котрі я до того тільки здо міг чути, мене майже зовсім нічого не інтересували).

Одної ночи Н. тихцем вліз через вікно у комнату, де спав самий его господар, котрого в миг ока задупив силою своїх зелізних рук. Зрабувавши потім із шафи готівкою 5000 гульденів і около тисячі дорогоцінностями, утік тою самою дорогою на двір.

Нічним поїздом поїхав потім через Станіслав-Стрий до Кракова, де его арентували. У него найшли всі панері, потрібні до виїзду за границю. Сам він признав ся, що мав намір виїхати до Америк. Із украденої суми розтратив ледви кілька гульденів. Жінка і діти его не мали найменшої вісти о всім, поки его самого не прихопили.

В сади занавувала нараз тишина. Наступав засуд. Присяжні узнали оскарженого одноголосно винним злочинства мордерства, сповненого за-для рабунку, і засудили его на кару смерті.

^{*)} „Небезпечний злодій — розбійник.“

^{**)} „Скажи-но, що такого ти самий?“



жені 7 зр., 5 зр. і 3-50 зр.; в IV-ій кл. знижено тарифу з 2-90 зр. на 2-50 зр., а в V-ій, VI-ій і VII-ій кл. полинено давні тарифи 1-90 зр., 1-10 зр. і 50 кр. Здає ся, що давні висні тарифи лишили ся для міста Черновець, а знижені для громад Черновецького повіту, хоть сего виразно не сказано. Крім того знижено тут ще также тарифу для ставів із 2 зр. на 1-50 зр. Решта все остає ся по давньому.

До тих повітів, де лиш знижено тарифи, належить ще повіт Серетський, а з Сторожинецького дистрикту I-ий (Становецький) і II-ий (долина ріки Серету). В Серетському повіті *знижено тарифи для рілі* лиш в I-ій кл. на 6 зр. (зам. 6-75) і в III-ій кл. на 2-50 зр. (зам. 2-90); в кл. II-ій, IV-ій, V-ій і VI-ій полинено давні тарифи 4 зр., 1-40 зр., 65 кр. і 30 кр. — В Становецькім дистрикті *знижено тарифи від рілі* лиш в трох найвищих класах із 7 на 6 зр. (I-ша кл.), із 5 зр. на 4-50 (II кл.), із 3-50 на 3 зр. (III кл.); в інших класах позістали ті самі тарифи: 2-30, 1-40 зр., 90 кр., 50 кр. і 20 кр. — Подібно і в селах в долині ріки Серету (Брошківці, Комарівці, Корчешти, Панька, Жадова, Сторожинець і т. д.) тарифу для рілі устанавлено тепер таку: I. кл. 4-50 (зам. 5 зр.), II. кл. 3 зр. (зам. 3-20), III. кл. 2-20 зр. (зам. 2-30); в IV-ій, V-ій і VI-ій кл. позістали давні тарифи: 1-40 зр., 65 кр., 20 кр.

Коли для цих повітів (Кіцманьського, Заставняцького, Черновецького, Садагурського, Серетського, Становецького, Сучавського і для II-го дистрикту Сторожинецького) бачимо в новій тарифі саму знижку, то знов для Кімполунського, для гірського, ліснестого дистрикту Радовецького, а так само для ліснестого дистрикту (III-го) Сторожинецького і Вижицького повіту *нічого не знижено, а підвищено тарифи*. В Кімполунськім повіті *підвищено тарифи від сіножатий і лісів* так, що тепер чистий дохід від сіножатий устанавлено в I-ій кл. на 4 зр. (зам. 3 зр.), в II-ій кл. 2-50 зр. (зам. 2 зр.), в III-ій кл. 1-50 зр. (зам. 1-20 зр.), в IV-ій кл. 80 кр. (зам. 60 кр.), а в V-ій кл.

лишено по давньому 30 кр. А для лісів устанавлено в I-ій кл. 50 кр. (зам. давних 40 кр.), в II-ій кл. 40 кр. (зам. 30 кр.), в III-ій кл. 30 кр. (зам. 20 кр.), в IV-ій кл. 20 кр. (зам. 14 кр.), в V-ій кл. 14 кр. (зам. 10 кр.), в VI-ій кл. 10 кр. (зам. 6 кр.), в VII-ій кл. 6 кр. (зам. 4 кр.), в VIII-ій кл. 4 кр. (зам. 2 кр.). Тото підвишене відібє ся так на податках в Кімполунськім повіті, що газда, котрий має н. пр. 10 моргів сіножати в II-ій кл. і платив доси 4 зр. 54 кр. податку (від чистого доходу 20 зр., рахуючи після старої тарифи 2 зр. від морга), буде тепер платити податку 5 зр. 72½ кр., бо чистий дохід у него після нової тарифи виносить вже 25 зр., отже підвишене виносить 1 зр. 18½ кр. Хто-ж мав 100 моргів ліса н. пр. III-ої кл., той платив доси 4 зр. 54 кр. податку (бо після старої тарифи дохід від одного морга ліса III-ої кл. устанавлено 20 кр.), а тепер платити ме 6 зр. 81 кр., т. зв. о. 2 зр. 27 кр. більше, бо чистий дохід підвишено в тій класі лісів на 30 кр. — Подібно *підвищено в ліснестім дистрикті (II-ім) Радовецького повіту* (т. зв. в громадах: Фіретенталь, Карльсберг, Путна, Шипіт камеральний, Селетин, Стража і Сучавиця) тарифу для сіножатий в I-ій кл. із 3-20 зр. на 3-60 зр., в II-ій кл. із 2 зр. на 2-40 зр., в III-ій кл. із 70 кр. на 1 зр., в IV-ій кл. із 20 кр. на 30 кр.; а для лісів в I-ій кл. із 45 на 50 кр., в II-ій кл. із 30 на 35 кр., в III-ій кл. із 20 на 25 кр., в IV-ій кл. із 12 на 16 кр., в V-ій класі полинено тут давню тарифу 6 кр., в VI-ій кл. із 2 на 4 кр. — А в ліснестім Сторожинецькім (III-ім) дистрикті (т. зв. в громадах: Стара і Нова Гута, Волоський Банилів, Чудин, Чиреш і Опаец, Давиденці, Ідзешти, Красна Путна, Красна Ільске) тарифу для сіножатий *підвищено* в I-ій кл. із 3-20 на 3-60 зр., в II-ій кл. із 2 зр. на 2-40 зр., в III-ій кл. із 1-20 на 1-50 зр., в IV-ій кл. із 80 кр. на 1 зр., в V-ій кл. із 40 на 50 кр., а в VI-ій кл. полинено по давньому тарифу 20 кр., а для лісів в I-ій кл. із 50 на 60 кр., в II-ій кл. із 30 на 45 кр., в III-ій кл. із 16 на

25 кр., в IV-ій кл. із 6 на 16 кр. і устанавлено ще V-ту класу з тарифою 6 кр. чистого доходу від 1 морга ліса. І в Вижицькім ліснестім (III-ім) дистрикті (т. зв. в громадах: Дихтинець, Довгополе, Яблониця, Конятин, Петраші, Плоска, Підзахарич, Путилів, Ростокі, Стебне, Шипіт приватний, Усте-Путилів, Києвиці, Мариничі, Сергій і Тораки) *підвищено тарифу*, але лиш від сіножатий в I-ій кл. із 3 зр. на 3-40, в II-ій кл. із 1-50 на 1-80 зр., в III-ій кл. із 1 зр. на 1-20, в IV-ій кл. із 70 на 80 кр., в V-ій класі полинено давню тарифу 20 кр., а так само і для лісів і всіх інших культур лишає ся давня тарифа.

Др. Смалъ-Стоцький.

(Конець буде).

НОВИНИ.

Чернівці, дня 24-го листопада 1896.

Іменованє. Окіничий правник Лев Єх, бувший голова акад. товариства „Союз“, іменований концептовим практикантом при буковиньскім правительстві.

3 буковиньського красього правительства. Правительственный концепіст др. Кароль Розін перенесений з радовецького староства до Чернівців, а концептові практиканти Адольф Адельсбергер і Моріц Ляйцнер перенесені до староств, перший в Радівцях, а другий в Сереті.

Перші загальні збори філії „Просвіти“ в Бібрці відбудуть ся дня 10-го грудня с. р. о 1-ій годині пополудня в сали сторожи огневої. На зборах буде о. Яків Сінгалевич мати реферат про економічне підвигненє народу. Вечером відбуде ся концерт при участі Львівського Бояна.

3 Садагури пишуть нам: Наш панотець Микитович дуже напоєв ся знищити велюбих ему людей. А вже кого як кого, а членів читальні „Руської Бесіди“ він так не терпить, як сіль в очах. Шукав він всякої нагоди, аби навестити діти Божі. Се мабуть дуже розсердило нашого панотця і він видумав на ч. Дмитра Гринчука таке, що, мовляв, він зневажив релігію і нерешкаджав панотцеві у службі Божій. Се якось дивно виглядало всім, бо-ж ми знаємо, що наші селяни дуже шанують церков і за нічо в світі їх розсідать. Що вчинив би кождий на его місці? Я хочу розібрати свою власну душу із одєї мені властивих прикмет, так щоб остала ся тільки душа з прикметами загально-людськими. — Що би я на его місці учинив? — Як то розуміти на его місці? Коли би я тільки мешкав замість него у Х., а вирочім був би в тім самім взглядно вигіднім положенню, що тепер — безпечно не постунив би так. Але в нужді, але в нечуваних злиднях, але зле вихований, але унаслідивши може ще від родичів наліг до брутальности, але... але... але... і т. д. — безпечно — здає ся мені — що не тільки міг бим, ні, мусів бим стати убійником. І мене би засудили, і засудили би справедливо... Чи поступаємо ми слушно, відтгаючи своє співчутє таким Н. ?..

Шалено заїхав перед перон поїзд. Веїдаючи в купе я подумав: „Ibis redibis non morietis...“ Таке все наше, навіть і справедливість... Як слушно та пані хотіла видіти в своїм образі в зеркалі злочинця...“

Де ви, дні щастя, де ви, дні милі?...

Стара пісня. В дитинстві я часто єї співав. Чи подобалась она мені тогди? Не знаю.

Однак коли я став ся старшим, мелодія мені наприкрилась і я перестав єї співати. Та й на що-ж мені було єї співати? На верхнім щаблю молодечої сили і удачі — тогди співав ся инше і инше.

Засуджений в ічїм не змінив ся. Він певно був з одної сторони на такий кінець приготований, а з другої сторони знав ще, що ему отверта поки-що дорога до висшої інстанції.

Коли ми виходили із сали, почув я в сїнях мені уже знакомий женський голос:

„Dalipan, gdy patrzyć w jego twarz, to zda mi się, że tak samo można by samego siebie rozsądzać o zbrodnię, patrząc w lustro...“

* * *

Я поїхав просто на дворець залізничий. Ще цілу годину мусів перечекати, заким надійшов поїзд. Я сів у почекальні на лавку і задумав ся.

„Чи переступник сей заслужив на кару смерті?.. Взагалі на кару?.. А коли не заслужив, то за що его засудили?.. І що би я був на его місці учинив?.. І чому так поступати не вільно?..“

Що поступати так не вільно — то нема довго що й гадати. На се закон. Ба, але що се таке закон?.. Закон то основа можливости якогось порядку; а порядок всюди мусить бути: і в природі, і в науці... і в людськім житю. Без того — хаос. Гарно! — Так що-ж? і в душі Н. може був порядок, коли він задумав убити Х. Може Х. був старий, гідкий скупець, котрого богатство не приносило нікому хісна, а Н. міг тим богатством свою родину виратувати із Бігзна якої пропасти. Чи то не порядок?.. Так, для

одиночі безперечно порядок (моральні правила і при сїм розсуді нарочно кинув на бік) — але для загалу, для суспільности безпечно ні. Ми, що живем під тїнкою законів загалу, мусимо поступати згідно з сими правилами (навіть тогди, коли-б нам здавалось, що они велать рахувати: два а два є п'ять). А коли не поступаємо так, то творимо щось злого... І Н. тому постунив зле. А все-ж ему самому може здавати ся, що добре.

Чи він в такім випадку признаєть за собою кару? — Ні! Суспільність то щось друге. Суспільність мусить навіть за ним признати кару. Чому?.. Задля свого інтересу. Але-ж інтерес — мотор підрадиний, низький. Де тут правничий принцип? По що їздити на лихих шканих, коли є гарний кінь вороний... Що є найвищим принципом нашої справедливости?.. Summa vis — justitia... Ось що! — Ibis redibis non morietis. Так, так! Веї наші держави — чи не силою они повстали? А тому що силою — тому они повстали і на справедливій підставі. А середно-вічні суди? Чим они по принципу гірші наших?.. Ibis redibis...

Ми дійшли тут до краю мудрости. Далі йти не можем, хіба що як молодий віт станемо крутитись кругом свого хвоста.

Але що я був би учинив на місці сего злочинця? (Я знаю, загал закрити з афектом: „О лишне смерть, як тає завалати свою честь, своє сумління...“ Але загал мене не захитає в мо-

не відважили-б ся на таке діло. Але що з того, коли наш панотець хочє зробити ч. Грищука нещасливим. Подав він все до суду, а прокуратура зробила оскаржене, але висна ане-ляція знесла оскаржене, так що навіть до про-цесу не прийде. Ми дуже втішали ся, коли о-тім довідали ся. Тепер ми переконали ся, що правда мусить вийти на верх. Дмитро Грищук стоїть тепер чистий перед цілим світом; а як виглядає наш панотець тепер?... Читальник.

Доля емігрантів. У вчорашнім номері в пер-тій уступі говорять ся про се, як фірма Міс-лера з Бремені наших людей замість до Канади ви-слала до Георгії. Там застали они лху землю, спеку і зовсім малі зарібки. Отже довідуємо ся далі, що они рішили ся шукати дійсного зар-ібку і працюючи по дорозі приїхали до Філа-дельфії, де їх стрітали країни і показали дорогу до консуляту. Консулят тамошний за посеред-ництвом консуляту в Бремені завів переговори з фірмою Міслер, щоби виробити виходцям вільний перевіз до Канади або зворот всякої страти. Фірма Міслер однакж заявила, що виходцям ли-шила повну свободу, куди хотять їхати, зверну-ла однакж їх увагу, що правительство не жу-рить ся виходцями, а Парана так єсть пересел-нена рускими емігрантами, що власті тамошні нікого не приймають, що впрочім доказує вида-ний в червні с. р. наказ емігранції Галичан до Бразилії. На дальші питання емігрантів, куди ма-ють в північній Америці їти, мав Міслер звер-нути їх увагу на Георгію і Тексас, де ще най-ліпше, і де в его колоніях можуть через кіль-ка днів в тиждень працювати, призначаючи про-чі дні тижня на обрабляне ґрунтів заку-плених або найманих. Емігранти недовго наду-муючись вибрали Георгію. Описуючи користи і відносини тої провінції мав Міслер зазначити, що жадуючі ся рускі емігранти не будуть ні-де вдоволені, бо мають мало охоти до праці і хотять управляти ті самі пади, що в своїй вітчизні, підчас коли в Георгії зі згадків на су-сідство великих міст управле ся городином, виноград і овочі. Заявив наконєць, що готов тим п'ятом родинам заплатити перевіз з Філадельфії до Мантоби. Сей случай доказує, на які страти виставляють ся легковірні емігранти; посеред-ництво властей консулярних в виду агентів за-хланних на зиск найчастіше не доводить до ніякої цілі, бо емігранти не можуть поставити ніякого доказу, що стали ся жертвою визиску.

Програма діяльності законодавчих тіл. Сесія державної ради продовжить ся до 19-го грудня, а потім почнуть ся різдвяні ферії. Га-лицький сейм буде скликаний на день 29-го груд-ня, а 31-го грудня перерве наради мабуть до 20-го січня 1897 р., бо після нового року збере-ся рада державна для закінчення бюджетової роз-

прави. Описи — як пишуть віденські часописи — буде рада державна розв'язана около полови-ни січня, а в тім часі зберуть ся краєві сейми на свої наради. Вибори до ради державної від-будуть ся після всякої імовірності в другій половині місяця марта 1897 р.

В радї державній веда ся в п'ятницю роз-права над проектом закону о примусовім обезпе-ченню від огню. В генеральній розправі говорив між иньшими також пос. Вахнянин. Зазначив, що уважає справу законного управління спра-ви обезпечення від огню наглядною, бо як раз Галичичу пишуть часті пожари. Треба жаліти над тим, що в Австрії за згодою правительства засновують ся кожного року нові філії чужосто-ронних товариств асекураційних, бо при най-ліпшій охоті годі виконувати достаточну контро-лю над внутрішньою маніпуляцією тих філій. Що-до kwestії, чи закладати краєві заведення асекураційні, чи віддати обезпечення існуючим заведенням, бесідинк був би за тим другим спо-собом. Бо краєве заведення не мало би потрібної меткості і енергії, а противно дотеперішні со-лідні товариства асекураційні, оперті на взаїм-ності, дають достаточну запоруку. Вкінці ви-сказав бесідинк бажане, щоби правительство заняло ся переведенням строгих огнево-поліційних приписів.

Дирекция руху в Чернівцях. На суботній-нім засіданню бюджетової комісії ради державної обговорив пос. Луну справу засноване особної дирекції руху в Чернівцях і вибо розподілку, котрою визнає ся правительство, щоби оно справу заснованя самоїтійної, безпосередно міністер-ству залізниць підлягаючої дирекції руху в Чернівцях для залізничних шляхів на Буковині взяло під зрілу розвагу і зарядило все потрібно, аби найдалше з отворенем доказальних залізниць, котрі тепер будують ся, можна отворити також дирекцію. Міністер залізниць генерал Гуттенберг заявив, що засноване дирекції руху в Чернівцях стоїть у звязи з вибудованям залізничних шляхів на Буковині. Міністерство возьме сю справу в свій час під розвагу. — Коли то буде тої «свій час»?

Практиканти на учителів. Львівська окруж-на рада шкільна вислала до дирекції всіх місних шкіл в Галичині розпоряджене з тим припоруоче-нем, щоби они під ніяким услівем не допускали практикантів до самоїтійного ведення клас. Може оно хвилено й добре, бо не одну практикантом заміщену посаду прийде ся тепер обсадити стало.

Виховує ся поїзд. Вночі з суботи на неділю вїзав у Галичині і на Буковині сильний сніг так, що залізничний шлях був цілковито за-сипаний снігом. В наслідок того виховує ся ранішній особовий поїзд коло стайці Матіївців

з сеї причини прибув той поїзд до Чернівців о 3 години пізійше, як повинен був приїхати. На щастє не ушкодив ся при тім вихованню ніхто. Зрештою на всіх буковинських залізницях рух поїздів удержує ся правильно, лише на шляху Гадікальва-Радівці перервано товарний рух на кілька днів.

Нова почта буде небавом заснована в Бо-бівцях, селї сторожинецького повіту, а управите-лем тої почти став дідич з Бобівців Еміль Медвєцький.

Львова залізниця Іцкани-Сучава буде отворена — як довідуємо ся — в другій поло-вині місяця грудня с. р.

Многонадійні... злодії. За крадіжки ставали самі днями перед краківським судом присяжних три молоді люди: 21-літній слюсаревий челядник Станіслав Скульський і его два спілники 18-літ-ний Лавр. Висньовський з Тарнова і 19-літний Стан Галка. Всі три допустили ся сего літа оди-найцяти сьмілих крадіжок з вломами та цілого ряду помельших. Найбільшою крадіжкою допершили в канцелярії реальної школи в Кракові, де роз-били підручну касу і забрали 1.650 зр. готівкою. Ця крадіжка причинила ся до викрити небезпечної шайки. Всіх трьох зловлено і поставлено перед судом. При розправі всі признали ся до злочинів, так що присяжні потвердили їх вину. Трибунал засудив Скульського на 5 літ тяжкої в'язниці, Ви-сьньовського на 4 роки, а Галку за співучасть в крадіжках на 6 місяців арешту.

Віденський бурмістр перед судом. Перед повітовим судом у Відні мала відбутися в су-богу розправа против бурмістра Штробаха о «образу гонору». Штробах назвав магістратського діюриста Сеппера «брехуном», а фієкра Бавма ще гірше, бо «свинтухом». Повідикані на свід-ків Наймаєр, другий віцебурмістр Відня, і дирек-тор магістрату Тахав не явили ся, отже судия засудив їх по 50 зр. кари і відрочив розправу. Тимчасом може збере ся сейм і посол Штробах буде нествікальний.

На шибеницю засудив трибунал суду при-сяжних в Сяноку Олексу Шумного, двірського парубка з Тшанця, за убійство жінки.

Замерз. Се вже другий винадок в Чернів-цях, що під тих малих морозів у нас люди гинуть. Вночі на неділю найдено на поді дому Герша Готсмана замерзлого 60-літнього зарібника Ми-хайла Ратковського. Замітне се, що в сїм як і в першій випадку наступила смерть від морозу не-далеко Прута.

Важна постанова. Найвисший адміністра-ційний трибунал рішив, що парох, котрий має річного доходу разом з конірумою 600 зр., обяза-заний платити громадеві і повітові податки.

Ал: я став ся старшим і нещасливим. Труд, жура, злидні зробили із мене перед часом острого, зі спільм досвідом старця, хоть я ще й не сивий.

І знов пригадав я собі мєльодию дитин-ства. Але що-ж? Слів не придумаю. Забув.

Над перші слова:

„Де ви, дні щастя, де ви, дні милі?...“ да-лі не втну.

Що могло там далі бути? Може була там відповідь, де би щастя шукати? Як сповнити наймиліші надії?

Не знаю. І ледви, чи буду коли знати. З виїмкою мєльодиї, котру добре тямлю, осталоє із сїєї пісні мені лиш порожне, суєхє питанє:

„Де ви, дні щастя, де ви, дні милі?“

Але мєльодия, мєльодия... Що за прекрасна, гарна, чарівна мєльодия!

Москвофіл.

Був я вечером на якійсь забаві. Крутом ме-не все дорогі, серцю милі знакоми.

Проходжую ся по салі. Серце з когось бла-женства занемає. Я попав у діточу пусту сва-волю: то ногою тупну о підлогу... так тупну міцно, що аж стидно стане. Але підіймаю очи на близьких мені осіб, і замість ожиданого обу-рення читаю в їх лицю веселу, вибачливу у-сьмішку.

Аж ту прийшло їти біля дверей, що ве-дуть у сусідню комнату. Я рванув за клямку, коннув двері ногою... і остовпів.

По середній комнати лежить тіло мерця... ні ще не мерця... тіло дрожить у передсмертних судорогах. Одежа на нїм на-пів война-борця, на-пів весельчака. Та чого оно дрожить? Так... „у него прецінь голова відтїта!“ — сказав я голо-спо глядячи на кров, що текла потоком із шиї.

„Нї, брате,“ говорить мені мій сусід, сивий, поважний старець, — „у него таки голови не було.“

Що за чудеса? Як же впріє труп без го-лови такий великий та товстий? — Сю мою гад-ку зрозумів старець, тай озвав ся:

„Вот ьго наши австрійські москвофилы...“

Знов комедия! „Відкиля у нас сеї Москвалі взяв ся?“ — подумав я і хотїв з ним розбала-катись — але обертаєсь, а з него уже нема і слїду.

І Біг-зна', що був би я може ще чув та видїв у тому дивному, казочному зібраню — але пробудив ся з переляку.

Писатель і свині.

Він сидїв над бюроком, заложений навкруги книжками та газетами, з пером в руці. Збирав

ся писати якийсь твір, що хвилено єму блиснув через душу.

„... В той час...“ — ні так не добре, за-важно. — „Під ту годину...“ — і се ще не зо-всім відповідне...

Втім нараз кинув ся, як укушений гадю-кою. Через вікно дав ся почути крик голодних свиний із подвіря.

Я забув сказати, що мій писатель був ра-зом і малий господар, котрий вів надзїр над го-сподаркою у власній особі. І що-ж таке? Забули дати безрогам їсти у час!... Ось небавом надпо-суть і ті заспокоять ся. Він взяв ся знов за перо.

„Під т...“

Що за чортова справа? Як тут писати?

Кві... рр... кві... рр... у... Свині бісують ся мов шалені. Неначе той бас при строєню ор-кестри, перед представлєнем провінціального театру, гудє роздражняючо свинський голоє. Хотї із шкїри трїсни, тай годї!

Щоби успокоїтись, він пішов на прогулку. І вернув ся. І писав. Але повість: „В той час...“ — на віки запропастила ся.

